

Reporte del CEDRSSA

México: migración y remesas

Junio de 2014

Contenido:

1. Introducción
2. La migración internacional
3. Principales causas de la migración
4. La migración en México
5. Las remesas internacionales
6. Las remesas en México



1. Introducción

El movimiento de personas dentro de sus propias naciones y a través de sus fronteras, ha sido un elemento constante en la historia de la humanidad y difícilmente podría explicarse ésta sin los desplazamientos geográficos de los pobladores.

Es por ello que se afirma, a menudo, que la migración es tan antigua como la humanidad misma. Sin embargo, los grandes flujos migratorios de nuestra época son mucho más complejos que aquellos que se realizaban en épocas remotas para buscar alimentos o agua, encontrar mejores condiciones climáticas, dirimir asuntos religiosos, escapar de los conflictos bélicos, o para poblar nuevas naciones.

Los migrantes internacionales -que son aquellos que cambian su país de residencia habitual por otro-, buscan actualmente oportunidades que no encuentran en sus países de origen, tales como un mejor empleo y mayormente remunerado, mejor educación o elevar su calidad de vida e incrementar su capacidad económica, y una de las manifestaciones más notables de esta búsqueda es, precisamente, la intensificación de los flujos migratorios entre países, regiones y continentes los cuales juegan hoy un papel muy importante en las transformaciones sociales del mundo y en las mutaciones de los propios actores involucrados.

Al respecto, el Secretario General de las Naciones Unidas lo ha expresado de manera categórica: “en 2013, casi todos los países se ven afectados por la migración. Ninguna sociedad puede evaluar su futuro sin tener en cuenta los efectos de la movilidad humana”.^a En efecto, en los últimos 30 años la población migrante a escala internacional se ha triplicado llegando a 232 millones y el tema migratorio ha sido incorporado de manera decidida en las tareas de los organismos internacionales y en las políticas públicas de un sinnúmero de naciones, incluido México.

Es indudable, sin embargo, que el escenario de la globalización ha jugado un papel importante en la intensificación del fenómeno migratorio, al configurar un nuevo esquema de la división internacional del trabajo donde la fábrica global segmenta los procesos productivos en distintas geografías regionales, reclamando la movilidad de la fuerza de trabajo.

^a Naciones Unidas. Asamblea General, Informe del Secretario General: Migración internacional y desarrollo, A/68/190.

^b En nuestro país, por ejemplo, mueren “alrededor de 400 mexicanos cada año en la franja fronteriza entre México y Estados Unidos”.

El desempleo estructural, la precarización del salario y de los contratos colectivos de trabajo, cuando no la criminalidad o la exclusión social, juegan también su rol para empujar a las personas a buscar oportunidades en otras tierras distintas a las de su origen.

Al existir pocas vías para la migración legal, las personas no están exentas de riesgos. Los flujos transfronterizos generalmente exponen a los migrantes a situaciones de vulnerabilidad, siendo víctimas de todo tipo de extorsión, de secuestros con todas sus variantes, cuando no de mutilación, muerte o desaparición, en tanto que “las políticas migratorias continúan siendo básicamente las mismas: contención, persecución y expulsión, lo que significa una tragedia permanente que tiene diversas expresiones.”^b

La migración, empero, trae aparejada otro fenómeno que le es consubstancial, el de las remesas, esto es, el dinero que los migrantes envían a sus familiares en sus países de origen. Por lo general a cada flujo migratorio le corresponde también un flujo monetario que se expresará de diferentes maneras en la población receptora y que dará pie a diversos fenómenos económicos y sociales.

Las remesas han sido, por largo tiempo, una importante fuente de financiamiento externo de los países en desarrollo que ha cobrado relevancia mundial por las cantidades monetarias que se transfieren entre diversas naciones. Tan solo en 2013, el monto de las remesas internacionales alcanzaron la cantidad de 548 mil millones de dólares. Es también, una importante fuente de financiamiento para las familias que se quedan en los países y comunidades de origen, cuando no de países de economías frágiles y escaso desarrollo que dependen en gran medida de esos recursos como Tayikistán, con una dependencia de 48% de las remesas, o Kirguistán (31%), o Nepal (24%), porcentajes todos en relación con el PIB correspondiente.^c

Por consiguiente, este reporte se divide en dos segmentos: en el primero se abordarán los aspectos generales de la migración internacional y su expresión particular en México, y en el segundo, se expondrá el tema de las remesas mundiales y la participación de México en esos flujos financieros mundiales.

^b En nuestro país, por ejemplo, mueren “alrededor de 400 mexicanos cada año en la franja fronteriza entre México y Estados Unidos, millones de familias desmembradas en aquel país, así como un padecimiento extremo de cientos de miles de centroamericanos en nuestro territorio”. Mauricio Farah. *El gobierno frente a la tragedia migratoria*. Milenio, 23 de mayo de 2014. Para una profundización en este tema, ver de este mismo autor el “Informe Especial sobre los Casos de Secuestro en contra de Migrantes” de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, 2009.

^c CONAPO-Fundación BBVA Bancomer A.C., Anuario de Migración y Remesas México 2014.

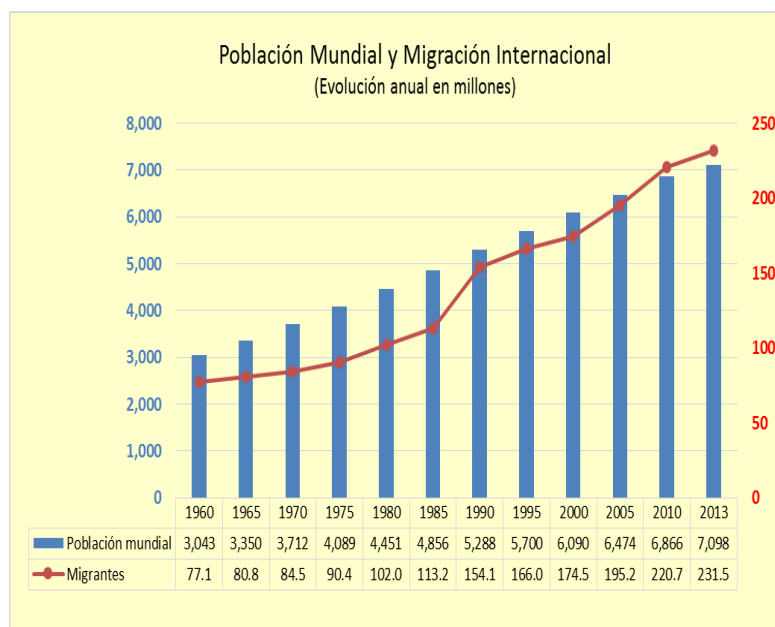
2. La migración internacional

Los últimos cálculos de Naciones Unidas^d estiman en cerca de 232 millones los migrantes que existen a nivel mundial, de un total de 7,200 millones de personas que habitan el planeta; es decir que 3 personas de cada 100 habitantes viven en un lugar distinto al de su origen. De ellos, 136 millones radican en países desarrollados (Norte) y los restantes 96 millones en países en desarrollo (Sur).

Se dice fácil, sin embargo, el número de migrantes internacionales equivale a la suma de todos los habitantes de Francia, Italia, España, Portugal, Bélgica, Suiza, Grecia, Noruega, Finlandia, Luxemburgo, Montenegro, Mónaco y San Marino.

Es importante observar que durante el decenio 1990-2000, el número de migrantes creció en promedio 2 millones cada año, mientras que entre 2000-2010 se sumaron en promedio 4.6 millones de migrantes anualmente. El incremento de personas que cambiaron de residencia en esta última década fue muy pronunciado, pero entre 2010 y 2013, ese ritmo de crecimiento disminuyó al registrar un promedio de 3.6 millones anuales, es decir, un millón menos cada año.

Del total de migrantes internacionales el 48% son mujeres, y ese porcentaje ha sufrido ligeras variaciones en los últimos veinte años, ya que en 1990 era de 48.8%. Sin embargo, la migración femenina se distribuye de manera diferente en las regiones, pues en 2013 las mujeres constituían el 52% de todos los migrantes en el Norte mientras que en el Sur era de 43%. Esta disminución de migrantes femeninas en el Sur



Fuente: Elaboración propia con cifras de Naciones Unidas y Fundación BBVA Bancomer.

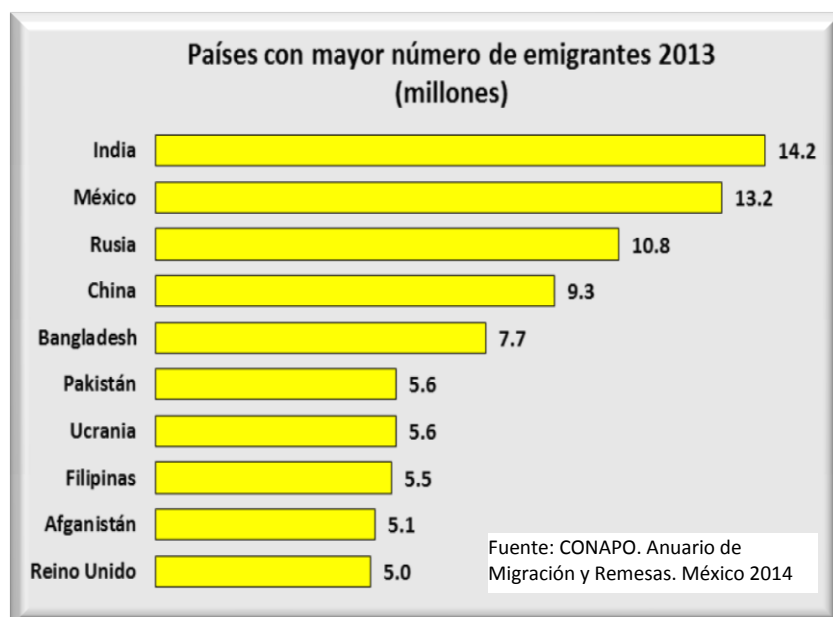
^d United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division. Ver también Populations Facts. No. 2013/2, september 2013 y también UN Press Release. 11 September 2013, 10:30 hrs a.m. Ney York time.

se debe, en principio, al incremento de migrantes hombres que se trasladaron a los países del occidente asiático por la existencia de una fuerte demanda de trabajadores en la producción petrolera.^e

La edad promedio de los migrantes internacionales es de 38.4 años, en tanto que el promedio de la población mundial es de 29.2 años. Alrededor del 74% del total de migrantes está en edad laboral (entre 20 y 64 años), muy por encima del 58% que se registra a nivel mundial.

Respecto a la migración juvenil se calcula que alrededor de 35 millones tienen menos de veinte años y otros 40 millones entre 20 y 29 años. Es decir, que 75 millones son menores de 30 años, lo que significa que actualmente, más del 30% de las personas que cambian su país de residencia son jóvenes en edad escolar o que se han incorporado recientemente al mercado laboral en los países receptores.

El número total de refugiados fue estimado por Naciones Unidas en 15.7 millones durante 2013. Si bien es cierto que representan un porcentaje menor (7%) considerando el total de migrantes internacionales, también es cierto que representan una cantidad nada despreciable si tomamos en cuenta que se trata de personas que han abandonado su lugar de residencia debido a persecuciones por motivos de raza, religión u opiniones políticas, también por amenazas, violaciones a los derechos humanos o por guerras.



Si bien la migración es un fenómeno en el que participan cada vez más países, hay naciones que destacan por el número de emigrantes, es decir, por la cantidad de personas que salen de sus fronteras para ir a radicar a otro país. En este sentido, el país con el mayor número de

emigrantes en 2013 lo ocupó la India con 14.2 millones, seguido por México con 13.2

^e United Nations. Department of Economic and Social Affairs, Population Facts, No. 2013/2, september 2013.

millones, y en tercer lugar la Federación Rusa con 10.8 millones, luego China con 9.3 millones y Bangladesh con 7.7 millones.

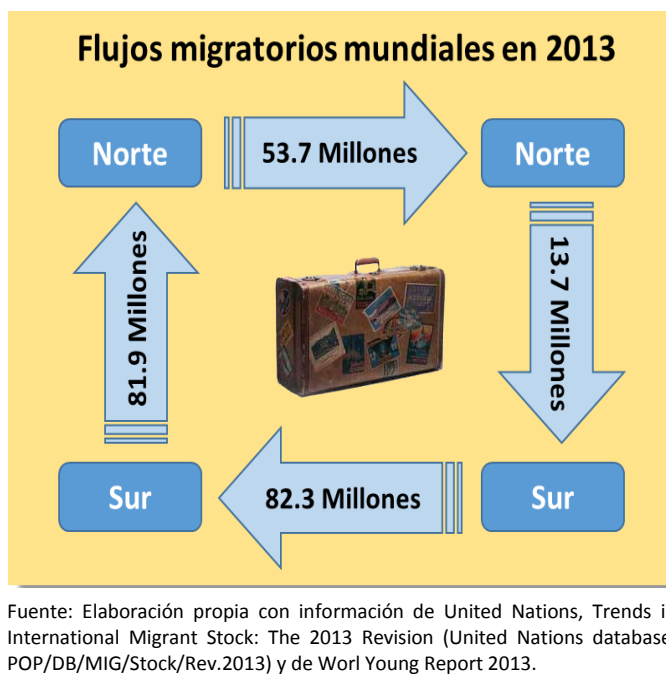
Por otro lado, hay también países que se distinguen por el número de inmigrantes, es decir, por la cantidad de personas que arriban a sus territorios para radicar en ellos. En este sentido, poco más de la mitad del total de los inmigrantes se han concentrado en diez naciones desarrolladas, siendo Estados Unidos el país donde habitan la mayor cantidad de ellos (45.7 millones), seguido muy distante por Rusia (11 millones), y después Alemania, Arabia Saudita, Emiratos Árabes, Reino Unido, Francia, Canadá, Australia y España.



Como regiones, Europa y Asia concentraban en 2013 a las dos terceras partes del total de los inmigrantes, 72 millones asentados en Europa y 71 millones en Asia; mientras que Norteamérica sumaba 53 millones, África a 19 millones, Latinoamérica y el Caribe a 9 millones y Oceanía a 8 millones. Y como grupos sociales, los asiáticos y latinoamericanos son los dos mayores grupos de la diáspora, sumando los primeros 19 millones de personas asentadas en Europa, 16 millones en Norteamérica y 3 millones en Oceanía, mientras que los latinoamericanos y caribeños ocuparon, como grupo, el segundo lugar en con una mayoría radicada en Norteamérica (26 millones).^f

^f United Nations. International Migration Report 2013.

El número de personas nacidos en los países del Sur que migraron a los países del Norte (migración Sur-Norte) fue muy similar al número de migrantes de países del Sur que se trasladaron a otro país del mismo Sur (migración Sur-Sur). Ello contrasta con el flujo de personas nacidas en países del Norte que se trasladaron hacia otros países del Norte, pero resulta mucho más significativo si consideramos a las personas originarias del Norte que migraron al Sur, ya que estos últimos significan solo el 6% de la migración total.



No obstante que la migración Sur-Sur (82.3 millones) es relevante y que supera ligeramente a la migración Sur-Norte (81.9 millones) es importante también hacer hincapié en que es precisamente en el Sur donde se origina el 71% de las migraciones internacionales.

El mayor corredor de la migración internacional continúa siendo el que conecta a

Principales corredores migratorios		
(2013)		Millones
1	México → Estados Unidos	13
2	Federación Rusa → Ucrania	3.5
3	Ucrania → Federación Rusa	2.9
4	India → Emiratos Árabes Unidos	2.9
5	Kazajistán → Federación Rusa	2.5
6	Federación Rusa → Kazajistán	2.4
7	China → China, Hong Kong, Región especial	2.3
8	Afganistán → Pakistán	2.3
9	Afganistán → Irán	2.3
10	China → Estados Unidos	2.2

Fuente: United Nations. Department of Economic and Social Affairs, Population Facts, No. 2013/3 Rev. 1, abril 2014.

México con Estados Unidos, ya que se estima que en 2013 había 13 millones de personas nacidas en México viviendo en Estados Unidos, cifra muy superior a los 3.5 millones de migrantes de la Federación Rusa que radican en Ucrania, que es el corredor migratorio que le precede numéricamente.

El tercer gran corredor es el inverso al anterior, el que va de

Ucrania a la Federación Rusa, habiendo transitado por éste 2.9 millones de migrantes ucranianos, configurando un intercambio bilateral muy intenso entre estos dos países.

3. Principales causas de la migración

Diversas teorías y modelos han intentado explicar con mayor o menor profundidad las tendencias, los patrones y las causas de las migraciones. Algunos de los principales modelos son los siguientes^g:

- La versión tradicional del Modelo Macroeconómico, cuyo planteamiento principal afirma que la migración internacional es provocada por las diferencias en las tasas salariales de los países.
- El Modelo Microeconómico, que concibe la migración como una forma de inversión de capital humano, es decir, como una decisión racional del cálculo costo-beneficio.
- La nueva economía de la migración, que plantea que la decisión de migrar no es individual sino una decisión familiar que se toma no solo en función del salario sino para reducir los riesgos del mercado laboral.
- La teoría del mercado dual de trabajo que postula que la migración se da en función de la demanda de trabajadores con bajo salario, mientras que paralelamente hay un reclutamiento de empleados en sociedades desarrolladas.
- La teoría del “sistema mundo” que concibe la migración como una consecuencia “natural” de la formación del mercado capitalista en países en desarrollo, y postula que poco tiene que ver con diferencias de salario y la demanda de empleo.
- La “teoría de la red” que indica que las redes de migrantes son un conjunto de vínculos interpersonales y ello incrementa la probabilidad de la migración internacional, en la cual los factores de costos y riesgos son minimizados por el funcionamiento de las redes.
- La “causación acumulativa” que indica que cada acto de migración altera el contexto social en el que se toman las posteriores decisiones de migrar: distribución del ingreso, reparto de tierras, organización de la agricultura, significado social de trabajo, etcétera.

Sin embargo, de acuerdo al Fondo de las Naciones Unidas para la Población, las causas principales que motivan la migración internacional son, entre otras, las siguientes:^h

^g Retomamos aquí, en parte, una síntesis del análisis de las teorías realizado en: Castañeda Camey, Nicté. Juventud urbana y migración a Estados Unidos. Universidad de Guadalajara, México, 2012.

- La búsqueda de una vida mejor para una persona y su familia.
- Las disparidades de ingresos entre las distintas regiones.
- Las políticas laborales y migratorias de los países de origen y destino.
- Los conflictos sociales y políticos que impulsan la migración transfronteriza.
- La degradación del medio ambiente, que incluye la pérdida de tierras de cultivo, bosques y pastizales.
- La migración de jóvenes con mayor nivel de calificación académica.

4. La migración en México

Es indudable que los fenómenos migratorios no solo tienen una presencia importante en la vida de México, sino que han adquirido características que impactan distintas esferas de la vida económica, laboral y social del país.

Emigrantes mexicanos en el mundo						
(miles de personas)						
País	1960	1970	1980	1990	2000	2010
Estados Unidos	611	936	2,409	4,662	9,368	11,636
Canadá	6	65	126	16	43	58
España	3	6	10	12	17	48
Bolivia	0	3	5	6	10	16
Alemania	0	0	0	2	2	14
Guatemala	2	3	3	5	11	14
Francia	2	0	3	4	4	7
Reino Unido	0	0	0	0	0	7
Italia	0	2	0	4	4	5
Panamá	1	1	1	1	2	3
Otros países	13	17	22	31	90	51
Total	639	1,033	2,579	4,744	9,551	11,859

Fuente: CONAPO. Anuario de Migración y Remesas. México 2014

millones.

A largo de los últimos cincuenta años de emigración mexicana, el número total de personas que han salido de México para asentarse en otro país, se ha elevado significativamente de 639 mil en 1960 a 11.8 millones en 2010, es decir que el número de emigrantes se ha incrementado más de 18 veces, y para 2013 se estimó que el número acumulado de emigrantes rebasó los 13 millones.

En estos movimientos migratorios, observamos más regularidades que discontinuidades respecto a los países receptores. Desde los años sesenta, el destino principal de los emigrantes mexicanos ha sido y continúa siéndolo Estados Unidos que concentra el 98.1% del total de emigrantes mexicanos.

^h http://www.unfpa.org.mx/pyd_migraciones.php

En segundo lugar, y ésta es otra constante, Canadá continúa siendo la siguiente opción de los emigrantes mexicanos pero tan solo con 58 mil personas (0.5%). El tercer lugar de importancia lo ocupa España con 48 mil mexicanos residiendo en ese país (0.4%). Después sigue Bolivia, Alemania, Guatemala, Francia y Reino Unido con el 0.1% cada uno de ellos, lo que resulta poco significativo.

La migración México-Estados Unidos es hoy en día el sistema binacional más complejo y grande en el mundo, y los cambios en la política migratoria estadounidense son la respuesta a presiones, exigencias o coyunturas políticas que se han presentado de manera específica en diferentes etapas.

Este proceso ha tenido características históricas propias en cada una de sus fases y motivaciones económico-política diferenciadas.ⁱ El primer periodo (1900-1920) conocido como “del enganche”, dio inicio con el sistema de contratación de mano de obra por parte de las empresas privadas durante la participación de Estados Unidos en la Primera Guerra Mundial, limitando a su vez la entrada de nuevos inmigrantes europeos y demandando mano de obra joven mexicana a los que se sumaron los refugiados migrantes a raíz de la Revolución Mexicana.

En el segundo periodo (1921-1941) conocido como la fase “de las deportaciones”, se tuvieron tres ciclos de retornos masivos de migrantes mexicanos realizados por la nueva patrulla fronteriza.

Posteriormente se tuvo el periodo “bracero” (1942-1964), con la urgencia nuevamente de contratar trabajadores por parte de Estados Unidos debido su participación en la Segunda Guerra Mundial. Se impulsó un nuevo modelo de contratación basado en la temporalidad del trabajo y en las necesidades de una inmigración principalmente de origen rural para trabajar en el sector agrícola de ese país.

En el periodo de “los indocumentados” (1965-1986) inició un control más estricto del flujo migratorio con base en tres medidas migratorias: la legalización de un sector, la institucionalización de la frontera y la deportación de indocumentados.

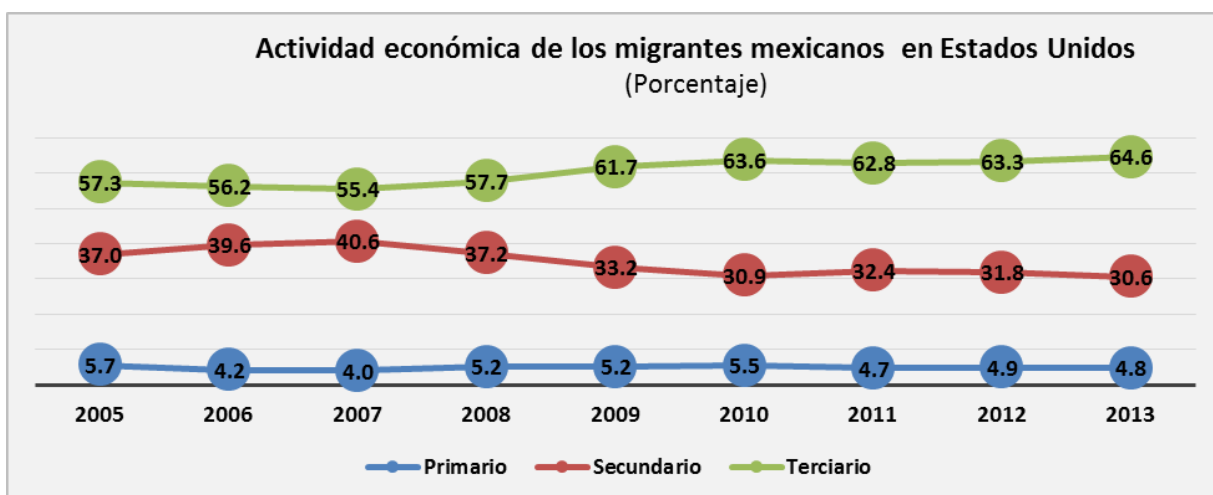
El periodo de “los rodinos” (1986-2007) con la aprobación en 1986, de la popularmente conocida “Ley Simpson-Rodino” o Ley para la Reforma y Control de la Inmigración (IRCA, por sus siglas en inglés, Immigration Reform and Control Act), para el control del flujo masivo de inmigrantes indocumentados mediante procesos de reunificación

ⁱ Hemos retomamos aquí la periodización de: Castañeda Camey, Nicté. op. cit.

familiar, aumento de las naturalizaciones para el asentamiento definitivo legal, y militarización de la frontera.

A partir del 2008 inician los efectos de la crisis económica en Estados Unidos y un declive de la migración mexicana a través de las campañas antiinmigrantes con una fuerte carga discriminatoria. En 2009 se promulga el “Programa 287g” que da recursos a condados para instalar centros de detención y permite convenios entre las autoridades de inmigración (ICE) y las policías locales para detener indocumentados.

Durante la última década, los migrantes mexicanos en Estados Unidos se han dedicado mayoritariamente a las actividades relacionadas con el sector de los servicios, alcanzando en 2013 su mayor crecimiento (64.6%). En segundo lugar está la actividad industrial que absorbe el 30.6% y, finalmente el sector agropecuario que utiliza el 4.8% del total de la fuerza de trabajo de los migrantes mexicanos.



Fuente: CONAPO-Fundación BBVA Bancomer A.C., Anuario de Migración y Remesas México 2014.

En 2007 observamos un punto de quiebre en torno a las ocupaciones de los migrantes mexicanos:

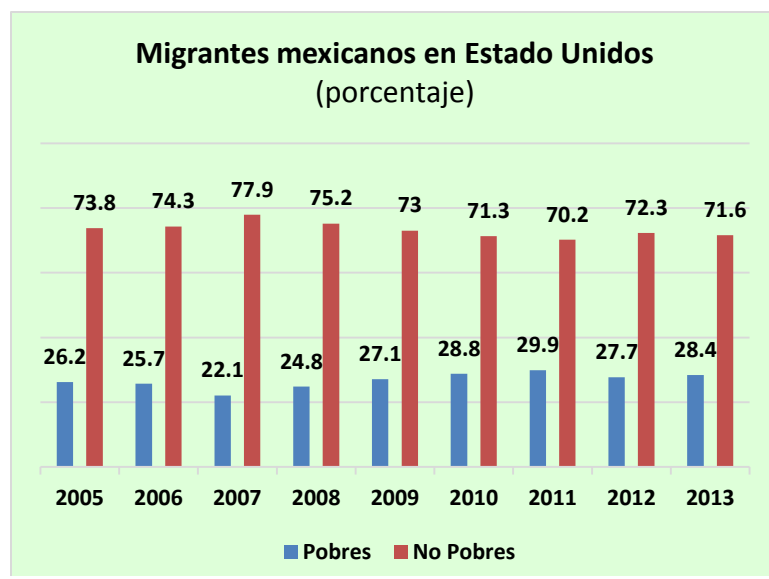
- los migrantes ocupados en el sector servicios que venía decreciendo, inició su recuperación hasta llegar a ganar 9.2 puntos porcentuales en los siguientes seis años;
- en contraste, el sector industrial que había crecido moderadamente, comenzó a declinar hasta perder 6.6 puntos porcentuales de participación;

- por último, el sector agropecuario que iba perdiendo posiciones, recuperó 1.5 puntos porcentuales hacia 2010 para después ir cediendo lentamente parte del terreno ganado.

Porcentaje de migrantes mexicanos ocupados en Estados Unidos por sectores de actividad económica									
Sector	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Hostelería y esparcimiento	14.9	16.3	14.4	14.9	16.8	16.6	15.1	16.8	17.6
Servicios profesionales y administrativos	11.1	10.3	10.0	11.0	11.4	12.2	12.8	12.6	13.4
Comercio	11.6	10.6	11.2	11.0	10.9	11.5	11.8	10.5	10.3
Servicios educativos y de salud	6.3	6.8	7.0	7.6	9.0	9.2	9.7	8.6	8.7
Otros servicios excepto gobierno	6.6	5.3	5.7	5.9	6.2	6.2	6.0	6.4	6.3
Actividades financieras	2.5	2.6	2.3	2.2	2.1	1.9	1.8	2.5	2.8
Gobierno	0.6	0.8	0.9	0.8	0.9	1.1	1.0	1.2	0.9
Servicios de información	0.7	0.4	0.5	0.6	0.7	0.9	0.7	0.4	0.5
Construcción	20.9	22.6	24.7	21.5	17.2	16.6	17.4	16.8	17.0
Manufacturas	15.8	16.8	15.6	15.2	15.6	13.8	14.5	14.4	12.9
Transporte, electricidad, gas y agua.	3.1	3.1	3.4	3.6	3.6	4.0	4.0	4.3	4.2
Minería, petróleo y gas.	0.3	0.3	0.3	0.5	0.3	0.5	0.5	0.6	0.7
Agricultura, silvicultura, pesca y caza	5.7	4.2	4.0	5.2	5.2	5.5	4.7	4.9	4.8
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: CONAPO-Fundación BBVA Bancomer A.C., Anuario de Migración y Remesas, México 2014.

En suma, la crisis financiera en 2008-2009 frenó el crecimiento del PIB estadounidense, cuya economía se estancó durante 2008 y descendió 2.6% en 2009. Como consecuencia, se perdieron empleos de migrantes mexicanos en el sector secundario, principalmente en la construcción, cuya participación en el PIB cayó 5.7% durante 2008



Fuente: CONAPO. Anuario de Migración y Remesas. México 2014

y en las manufacturas, que disminuyeron 4.8% en ese mismo año. Mientras tanto, el sector terciario resultó el menos afectado con una tasa de crecimiento de 0.89% y potenció los empleos de migrantes mexicanos en hotelería, esparcimiento, servicios profesionales y administrativos. En el sector primario, el empleo de mexicanos ganó poco menos

un punto porcentual durante la crisis, pero comparado con el año 2000 se ha perdido 7.3% en las ocupaciones de los migrantes mexicanos.^j

Las condiciones de vida de los emigrantes mexicanos no siempre se corresponden con las expectativas que motivaron dejar el lugar de origen. Respecto a la condición de los mexicanos que radican en Estados Unidos, podemos señalar dos momentos que se diferencian: de 2005 a 2007 cuando el número de mexicanos pobres en Estados Unidos se redujo en 4.1% previo a la crisis financiera mundial, y de 2007 a 2013 donde el número de mexicanos pobres repuntó creciendo un 3.6%, lo que significa que actualmente más de una cuarta parte de los mexicanos viven en condición de pobreza en Estados Unidos.

La emigración internacional mexicana presenta diversos matices cuando analizamos qué entidades federativas son las que tienen una mayor participación en el volumen de personas que abandonan México. Es pertinente señalar que, al ser la migración un proceso dinámico, la aportación de cada una de las entidades federativas varía en el tiempo por diversas razones: desempleo local, catástrofes naturales, mayor conectividad con las redes exteriores, etcétera.

En 2010 Guanajuato ocupaba el primer lugar en emigración al registrar que, del total de personas que abandonan el país, el 10% corresponde a ese Estado. En segundo lugar lo comparte Jalisco y Michoacán, ambos con el 7.7%. Continúa el Estado de México con 6.8%, Puebla con 6.6%, Veracruz con 5.6%, Oaxaca con 5.3%, el Distrito Federal con 4.5%, Guerrero con el 3.9% e Hidalgo con el 3.7%. Estas diez entidades acumularon conjuntamente en 2010 poco más del 60% de las personas que emigran de México hacia otros países. Es importante observar que, a excepción del Distrito Federal, las otras nueve entidades federativas ocupan también los primeros índices de ruralidad, es decir, que tienen un número significativo de sujetos rurales (ejidatarios, comuneros y avecindados).

Si estableciéramos una relación entre emigración y ruralidad, el caso de Guanajuato puede resultar controversial, ya que por un lado registra el mayor volumen de emigrantes y al mismo tiempo ocupa el lugar 14 de ruralidad. Otro caso que presenta características particulares es Chiapas, porque ocupa el tercer lugar en el índice de ruralidad pero el lugar 15 en emigración, por lo tanto, no presenta un alto volumen de emigración.

^j Economic Report of the President, Washington, D.C., GPO, 2011.

**Distribución porcentual de los emigrantes internacionales mexicanos por entidad federativa
(2000 y 2010)**

Lugar		Entidad Federativa	% de participación en la migración mexicana		Grado de ruralidad*
2000	2010		Año 2000	Año 2010	
3	1	Guanajuato	9.8	10.8	14
1	2	Jalisco	10.6	7.7	10
2	3	Michoacán de Ocampo	10.0	7.7	7
4	4	Estado de México	8.3	6.8	2
8	5	Puebla	4.3	6.6	6
6	6	Veracruz	4.9	5.6	5
12	7	Oaxaca	3.4	5.3	1
5	8	Distrito Federal	5.3	4.5	28
7	9	Guerrero	4.5	3.9	4
11	10	Hidalgo	3.7	3.7	8
10	11	San Luis Potosí	3.8	3.1	9
9	12	Zacatecas	4.0	2.8	16
13	13	Chihuahua	3.1	2.7	15
21	14	Querétaro	1.5	2.4	26
26	15	Chiapas	0.6	2.0	3
18	16	Tamaulipas	2.0	1.9	20
14	17	Morelos	2.8	1.9	21
15	18	Durango	2.6	1.7	11
22	19	Baja California	1.4	1.7	29
24	20	Sonora	0.9	1.6	18
20	21	Aguascalientes	1.5	1.5	30
16	22	Nuevo León	2.2	1.5	27
10	23	Nayarit	1.5	1.4	19
17	24	Sinaloa	2.1	1.4	12
23	25	Coahuila	1.3	1.3	22
27	26	Tlaxcala	0.5	1.2	24
25	27	Colima	0.8	0.6	31
28	28	Yucatán	0.4	0.6	13
29	29	Tabasco	0.2	0.5	17
30	30	Quintana Roo	0.2	0.4	25
31	31	Baja California Sur	0.1	0.3	32
32	32	Campeche	0.1	0.2	23

Fuente: Elaboración propia con base en la información del Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI. Y del Censo ejidal 2007, INEGI.

*El Grado de Ruralidad lo construimos tomando en cuenta el número de sujetos agrarios (ejidatarios, comuneros y avocindados). El grado 1 corresponde a la entidad federativa que más sujetos agrarios tiene y el grado 32 a la que menos sujetos agrarios viven en la entidad.

De acuerdo con los resultados de la Encuesta de la Dinámica Demográfica de 1997, desde mediados de los setenta y hasta finales de los años ochenta, hay un incremento porcentual de migrantes mexicanos urbanos a Estados Unidos, al pasar del 45.3% al

58.1% entre 1975-1989, por lo que algunas investigaciones plantean la existencia de una “urbanización” de la migración mexicana, pero a partir de 1990-1997, existe nuevamente un porcentaje mayoritario de migrantes rurales.

Características sociales de los migrantes mexicanos en Estados Unidos					
(porcentaje)					
	1975-79	1980-84	1985-89	1990-94	1995-97
Menor a 20 mil habitantes (rural)	54.7	51.7	41.9	51.0	58.3
20 mil y más habitantes (urbano)	45.3	48.3	58.1	49.0	41.7

Fuente: Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 1997. INEGI.

Otros estudios indican que la “urbanización” del flujo migratorio es intenso, pero solo en las zonas del país que no forman parte de las entidades federativas tradicionales de la migración, mientras que la “ruralización” es privativa de la migración en las entidades federativas tradicionales (Aguascalientes, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas).

Sin embargo, hay investigadores que afirman que la “urbanización” de la migración mexicana no es tan evidente, ya que los flujos migratorios internos del país son primero de lo rural a lo urbano y luego, utilizando como palestra las grandes ciudades, de lo urbano a lo internacional. Otros más señalan que, en años recientes, se ha incrementado la “migración de retorno”, es decir, en aquellos mexicanos que emigran a Estados Unidos y regresan a sus comunidades de origen, y que este flujo es mayoritariamente de población rural.

Al respecto es pertinente señalar que existen diversas posturas sobre el grado de participación de la población rural y urbana en los flujos migratorios recientes de la población mexicana, sin embargo, la carencia de información más precisa y actual, deja un amplio espacio a las interpretaciones y generalizaciones sobre de la composición social de los migrantes, que no necesariamente se corresponden con las realidades nacionales o regionales del fenómeno migratorio, que, como se ha visto, tiene cambios frecuentes de composición y número.

Como muchos otros países, México también tiene inmigrantes aunque su número contabilizado en los censos nacionales no es muy significativo comparado con los datos de la emigración.

En los albores del siglo XX, México apenas contaba con 101 mil personas que habían nacido en el extranjero que radicaban en el país. Un gran salto tuvo lugar en 1980 cuando ese número llegó a 369 mil y en el 2010 cuando alcanzó la cifra de casi un millón de inmigrantes.

De ellos, 738 mil inmigrantes provienen de Estados Unidos (76%), le sigue los que



provienen de Guatemala con 35 mil y que representan el 3.7%, los de España son 19 mil y alcanzan el 2.0%, Colombia con 14 mil que son el 1.4%, Argentina con el mismo número y porcentaje que el anterior, Cuba con 12 mil que alcanza el 1.3% y de otros países que suman 129 mil y representan el 13.4%.

Sin embargo, México se ha convertido en un país en tránsito por el que atraviesan considerables flujos migratorios de personas que intentan

llegar a Estados Unidos desde los países del centro y sur del continente. Pero estos flujos, que tienen un carácter “irregular” porque no son registrados de manera oficial, son por lo tanto muy difíciles de cuantificar. El Instituto Nacional de Migración estimó, para 2010, alrededor de 140 mil eventos de tránsito por México, predominando entre ellos los ciudadanos provenientes de Centro y Sudamérica.

5. Las Remesas Internacionales

Las remesas generalmente son definidas como las transferencias monetarias que envían de manera unidireccionalmente los trabajadores migrantes a sus países y hogares de origen. Actualmente han adquirido una gran relevancia no solo por el monto de esas transferencias sino por la función que cumplen en las economías de los países receptores y en las comunidades.

El debate sobre las remesas y su impacto en las desigualdades económicas y sociales



continúa arrojando más estudios y menos consensos. Para algunos las remesas son la motivación que tienen los segmentos medios y pobres de las poblaciones para sumarse a los flujos migratorios, mientras que para otros las remesas constituyen un elemento importante para amortiguar y reducir la pobreza en los países y comunidades de los emigrantes.^k

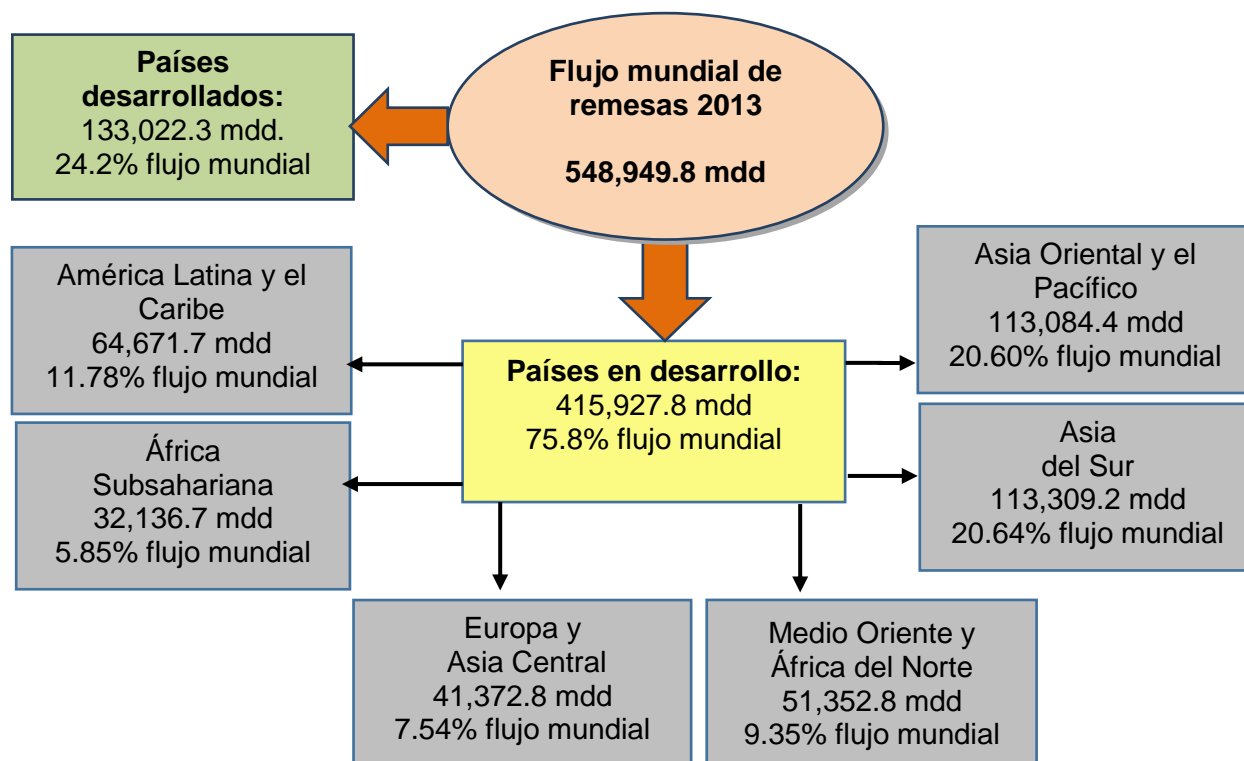
La estimación del Banco Mundial^l sobre el flujo de remesas mundiales en

2013 asciende a 548,949.8 millones de dólares (mdd), y pronostica que para 2016 llegará a 707,000 mdd. Ese flujo mundial de remesas muestra un crecimiento sostenido con un promedio anual de 11.05% entre 1995 y 2013, sólo interrumpido en 1998 con un marginal decremento de 0.7%, así como en la crisis financiera de 2009 donde las remesas mundiales cayeron 6.3%, a diferencia de los flujos de inversión extranjera directa (IED) que sufrieron un descenso del 40% a escala mundial.

En 2013 las remesas que arribaron a los países desarrollados ascendieron a 133,022.3 mdd, representando el 24.2% del total del flujo de remesas, mientras que a los países en desarrollo llegó el 75.8% que ascendió a 415,927.8 mdd.

^k Ver un resumen de estas argumentaciones en: World Bank. Migration and remittances during the global financial crisis and beyond. Edited by Ibrahim Sirkeci, Jeffrey H. Cohen and Dilip Ratha. Washington, D.C., 2012.

^l Consejo Nacional de Población (CONAPO), Fundación BBVA Bancomer A. C.; "Anuario de migración y remesas. México 2014"; Abril de 2014; p. 122 y también datos del Grupo de Análisis del Banco Mundial.



De acuerdo con el Banco Mundial, el principal origen de las remesas son los países desarrollados, resaltando en 2013 Estados Unidos, país en el que se originaron 128,000 mdd, que representan el 23.31% del total de las remesas internacionales. Muy por debajo del monto estadounidense, Arabia Saudita es el segundo país que originó más remesas con 28,700 mdd, que representan el 5.22% de esas remesas.











Origen de las remesas internacionales en 2013 (millones de dólares)			
País	Remesas (Redondeado)	Porcentaje del total mundial	
Estados Unidos	128,000	23.31%	
Arabia Saudita	28,700	5.22%	
Canadá	24,800	4.51%	
Reino Unido	24,500	4.46%	
Alemania	21,800	3.97%	
Emiratos Árabes Unidos	21,100	3.84%	
Francia	20,000	3.64%	
España	19,300	3.51%	
Hong Kong	17,800	3.24%	
Australia	15,600	2.84%	
Total 10 principales países	321,600	58.58%	

Fuente: Banco Mundial

Estos dos países son seguidos por Canadá influyendo con el 4.5%, Reino Unido con 4.46%, Alemania con 3.97%, Emiratos Árabes Unidos con 3.84%, Francia con 3.64%, España con 3.51%, Hong Kong con 3.24% y Australia con 2.84%. Los primeros diez

países que originan las remesas internacionales generaron 321,600 mdd, equivalentes a casi el 60% del total de las remesas internacionales.

El liderazgo de los países receptores de remesas es para la República de India, ubicada en Asia del Sur, el segundo país más poblado del planeta con 1,240 millones de habitantes y el número uno en emigrantes (14.2 millones) los cuales enviaron a su país de origen 71,000 mdd durante 2013. El segundo receptor de remesas es la

Receptores de las remesas internacionales en 2013 (millones de dólares)		
País	Remesas (Redondeado)	Porcentaje del total mundial
 India	71.0	12.9%
 China	60.2	11.0%
 Filipinas	26.1	4.7%
 México	22.0	4.0%
 Francia	21.6	3.9%
 Nigeria	21.0	3.8%
 Egipto	20.0	3.6%
 Bangladesh	15.2	2.8%
 Pakistán	14.9	2.7%
 Alemania	14.7	2.7%
Total 10 principales países	286.7	52.1%

Fuente: Banco Mundial

República Popular de China, el país más poblado del mundo con 1,300 millones de habitantes y el cuarto país con más emigrantes (9.3 millones) que reenviaron a su país 60,200 mdd. El tercer lugar de receptor de remesas corresponde a la República de Filipinas, país insular del Sudeste Asiático con una población de 94 millones de habitantes esparcidos en 7,107 islas, y cuyos

emigrantes ascienden a 5.5 millones, enviaron al archipiélago 26,100 mdd. El cuarto país receptor de remesas es México, con 117 millones de habitantes y segundo lugar en el número de emigrantes (13.2 millones) los cuáles enviaron a 22,000 mdd el año pasado.

En éste análisis resalta el quinto receptor de remesas, la República de Francia, con 21,600 mdd, mismo país que es origen de 20,000 mdd anuales en remesas, con un superávit en este rubro por 1,600 mdd en el 2013.

Otro caso significativo de los países desarrollados, es el de la República Federal de Alemania, que es origen de 21,800 mdd de remesas, con el tercer lugar de inmigrantes (9.8 millones), es decir que, en 2013, cada migrante que estuvo en Alemania envió a su país de origen un promedio de 2,214 dólares; mientras que por otro lado, como receptor de remesas, Alemania obtuvo 14,700 millones de dólares con 4 millones de emigrantes, es decir, un promedio per cápita en el origen de remesas de 3,675 dólares anuales por

cada emigrante alemán, lo que demuestra la gran diferencia de los recursos humanos que demanda del extranjero, y los que exporta a otros países.

6. La remesas en México

Las remesas captadas por México en 2013 ascienden a 21.6 mil millones de dólares (mdd). Desde 1995 y hasta 2007, la captación de remesas anuales mantuvo un crecimiento constante, creciendo aceleradamente desde el año 2000 y alcanzando su máximo histórico en 2007 al llegar a 26.1 mdd.

En 2008 las remesas mostraron por vez primera una tasa de crecimiento negativa

equivalente al -3.5% y en 2009 de -15.3%

debido a la crisis financiera mundial, que si bien no provocó el retorno masivo de

trabajadores migrantes a sus hogares, sino más bien un retorno moderado, sí

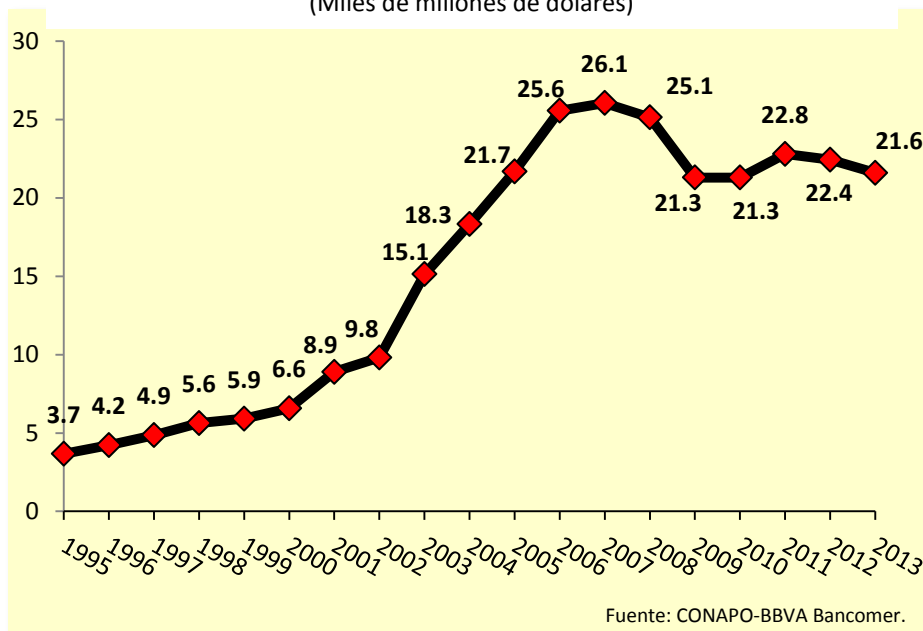
indujo una disminución de las remesas, que en 2011 recuperaron

una tasa de crecimiento del 7% pero que volvieron a la baja en 2012 y 2013, con una disminución de -1.6 y -3.8 por ciento respectivamente.

La distribución de las remesas por entidad federativa guarda, evidentemente, una estrecha relación con la distribución de emigrantes, aunque no de manera lineal.

Ingresos por remesas familiares en México

(Miles de millones de dólares)



Remesas por Entidad Federativa (2013)	
Estado	Remesas (mdd)
Michoacán	2,158
Guanajuato	2,049
Jalisco	1,801
Estado de México	1,446
Puebla	1,394
Oaxaca	1,255
Guerrero	1,217
Veracruz	1,064
Distrito Federal	750
San Luis Potosí	733
Hidalgo	675
Zacatecas	671
Tamaulipas	585
Baja California	543
Chiapas	535
Morelos	530
Sinaloa	480
Chihuahua	457
Durango	432
Querétaro	363
Nuevo León	345
Aguascalientes	342
Nayarit	331
Sonora	325
Coahuila	282
Tlaxcala	228
Colima	175
Yucatán	123
Tabasco	111
Quintana Roo	99
Campeche	55
Baja California Sur	41
Total	21,595

Fuente: CONAPO-BBVA Bancomer.

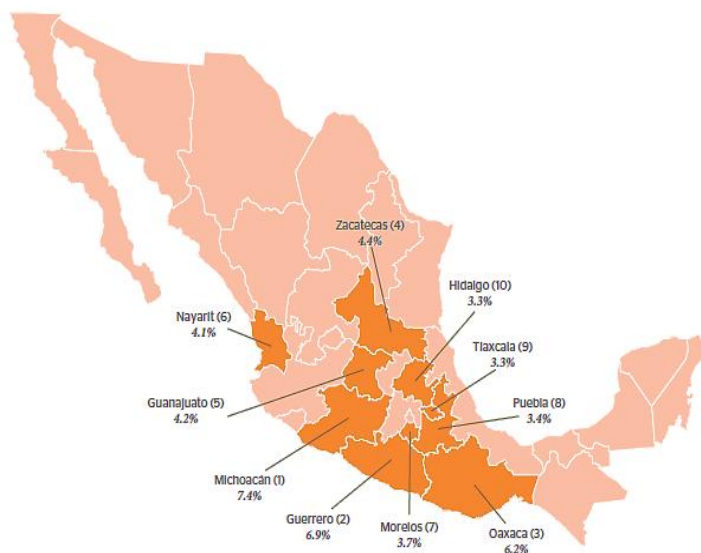
Las primeras nueve entidades de las que emigran los mexicanos en 2010 son, al mismo tiempo, las primeras nueve que más remesas percibieron en 2013. En el décimo lugar, los casos de Hidalgo y San Luis Potosí son muy similares, pero mientras que el primero tiene ligeramente un poco más de emigrantes, el segundo percibe una cantidad no muy superior de remesas.

De acuerdo a las cifras de 2013, diez entidades federativas perciben un poco más del 64% del total de las remesas del país, mientras que las otras 22 entidades captan el restante 35.8%, lo que muestra la existencia de una concentración de estos recursos que, sin embargo, era muy superior en los anteriores diez años.

Las 10 entidades con más remesas en 2013
(Millones de dólares)



Las 10 entidades con mayor dependencia de las remesas en 2013
(Millones de dólares)



Fuente: CONAPO-BBVA Bancomer

Durante 2013 Michoacán no solo ocupó el primer lugar en captación de remesas, sino que también ocupó ese mismo lugar por ser la entidad federativa que más depende de las remesas (7.4%), si las comparamos con el PIB estatal. Le sigue muy cercanamente Guerrero con el 6.95, Oaxaca con el 6.2%, Zacatecas con el 4.4%, Guanajuato con 4.2%, Nayarit con 4.1%, Morelos con 3.7%, Puebla con 3.4%, Tlaxcala con 3.3% e Hidalgo también con el 3.3%.

Hogares receptores de remesas en México (1992-2012)		
Año	Hogares con remesas (miles)	% de hogares respecto al total
1992	659.7	3.7
1994	665.2	3.4
1996	1,076.2	5.3
1998	1,172.0	5.3
2000	1,257.6	5.3
2002	1,396.1	5.7
2004	1,423.5	5.6
2006	1,858.8	7.0
2008	1,583.3	5.9
2010	1,357.0	4.7
2012	1,410.8	4.5

Fuente: CONAPO-BBVA Bancomer

De manera paralela al crecimiento de las remesas, también se ha incrementado el número de hogares que reciben esos recursos. Entre 1992 y 2012, el número de hogares beneficiados creció poco más de dos veces en esos 20 años, mientras que las remesas crecieron más de cinco veces entre 1995 y 2012. Sin embargo, el punto máximo de hogares beneficiados se alcanzó en 2007 al llegar a cubrir el 7% de

los hogares del país, y a partir de ese momento, el número ha venido disminuyendo al llegar las remesas solo al 4.5% del total de los hogares mexicanos.

Comentario final:

- Los procesos de globalización, han intensificado los flujos migratorios y ha colocado el fenómeno migratorio en un entorno mundial donde los países cada vez aparecen más como espacios de expulsión, tránsito y recepción de migrantes. Un ejemplo claro de ello es México, pero también la Federación Rusa, entre otros.
- El fenómeno migratorio contemporáneo, además de constituir flujos importantes de personas y de remesas, ha generado “espacios sociales transnacionales” que conectan a los migrantes con sus comunidades a través de múltiples relaciones económicas, políticas, familiares, étnicas, religiosas y culturales, entre otras, haciendo cada vez más complejo la comprensión de dicho fenómeno.
- En el caso de México, el patrón migratorio tradicional basado en la emigración rural ha sufrido transformaciones al sumarse crecientemente la población urbana a los flujos migratorios, constituyendo así uno de los cambios más importantes en del fenómeno migratorio mexicano.
- Las remesas de los migrantes contribuyen directa o indirectamente al ingreso de las familias receptoras y en consecuencia, a las comunidades donde residen éstas. En ocasiones han sido una “tabla de salvación” en situaciones de emergencia por desastres o han servido como un mecanismo de sobrevivencia frente a fenómenos de desempleo regional o pérdida de cosechas por catástrofes naturales.
- A pesar de las crisis, las remesas de migrantes continúan siendo una de las fuentes de intercambio monetario menos volátil para las naciones en desarrollo, ya que durante la crisis financiera mundial de 2008, el volumen de las remesas no disminuyó tan pronunciadamente como los flujos de capital privado, mostrando una mayor resistencia a los vaivenes financieros.
- La cantidad de remesas reconocidas formalmente, es mucho menor de lo que en realidad se transfiere a los países receptores, ya que no se consideran los flujos enviados por medios informales e incluso los enviados de manera ilegal.

